

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ СТУДЕНТА НА ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОМ ЗАЧЕТЕ ПО УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Оценка выводится из оценок за выполнение каждого из вопросов билета и является их средним арифметическим.

ОЦЕНКА 5 «отлично»:

Выставляется обучающемуся, обнаружившему всестороннее знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять практические задания, приближенные к будущей профессиональной деятельности, освоившему основную литературу и знакомому с дополнительной литературой, рекомендованной программой профессионального модуля, усвоившему взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала.

- обучающийся дает четкие определения неотложных и экстремальных состояний и формулировки их этиологии, патогенеза, клинических проявлений и алгоритмов оказания доврачебной медицинской помощи;
- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, при этом обучающийся излагает материал самостоятельно и логично, выделяя самое существенное, и свободно владеет терминологией;
- демонстрирует прочность и прикладную направленность полученных знаний и умений;
- в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений;
- знания по дисциплине демонстрируются на фоне понимания их в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- манипуляции выполняются согласно алгоритмам, быстро и уверенно;
- ответы на дополнительные вопросы четкие и краткие;
- свободно оперирует основными понятиями и категориями основ реаниматологии и медицины катастроф;
- могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.

ОЦЕНКА 4 «хорошо»:

Выставляется обучающемуся, обнаружившему полное знание учебно-программного материала, успешно выполнившего практические задания, приближенные к будущей профессиональной деятельности в стандартных ситуациях, усвоившему основную рекомендованную литературу, показавшему достаточный уровень знаний по дисциплине, способному к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебы и профессиональной деятельности. Содержание и форма ответа имеют отдельные неточности.

- обучающийся описывает в основных чертах определения неотложных и экстремальных состояний и формулировки их этиологии, патогенеза, клинических проявлений и алгоритмов оказания доврачебной медицинской помощи, грамотно использует терминологию;
- дает полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показывает умение выделить причинно-следственные связи, при этом излагает материал преимущественно самостоятельно;
- ответ недостаточно логичен с единичными ошибками в частностях, исправленными обучающимся с помощью преподавателя: в ответе отсутствуют незначительные элементы содержания или присутствуют все необходимые элементы содержания, но допущены некоторые ошибки и нарушалась последовательность изложения;
- недостаточная уверенность и быстрота в демонстрации практических заданий (манипуляций);
- ответы на дополнительные вопросы правильные, но недостаточно четкие.

ОЦЕНКА 3 «удовлетворительно»:

Выставляется обучающемуся, обнаружившему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющемуся с выполнением заданий, предусмотренных программой, обладающему необходимыми знаниями, но допустившему неточности в определении понятий и применении знаний для решения профессиональных задач, но не умеющему обосновать свои рассуждения.

- ответ недостаточно полный, с ошибками в деталях; допускает ошибки в терминологии;
- ориентируется в основных понятиях, строит ответ на репродуктивном уровне, нуждается в наводящих вопросах;
- в основном правильно отвечает на поставленные вопросы, но не может привести примеры;
- не показывает умение раскрыть значение обобщенных знаний;
- речевое оформление требует поправок, коррекции;
- самостоятельно излагает материал непоследовательно;
- не показывает способность самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- не достаточная уверенность и быстрота в демонстрации практических заданий (манипуляций), не всегда демонстрирует твердое знание правил СЭР;
- ответы на дополнительные вопросы недостаточно четкие, с ошибками в частности.

ОЦЕНКА 2 «неудовлетворительно»:

Выставляется обучающемуся, не продемонстрировавшему знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности.

- ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу;
- не ориентируется в основных понятиях, демонстрирует поверхностные знания;
- не показывает умение раскрыть значение обобщенных знаний;
- речевое оформление требует поправок и коррекции;
- не владеет терминологией;
- не показывает способность самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи;
- не уверен при демонстрации практических заданий, не соблюдает последовательность при выполнении алгоритмов, не демонстрирует знания правил СЭР;
- ответы на наводящие и дополнительные вопросы нечеткие, с грубыми ошибками.